



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ
АДМИНИСТРАЦИЯ ПЕТУХОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от « 28 » марта 2024 года
г. Петухово

№ 255

Об утверждении Порядка оценки качества финансового менеджмента главных администраторов (главных распорядителей) бюджета Петуховского муниципального округа Курганской области

В соответствии со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и в целях повышения эффективности расходов бюджета Петуховского муниципального округа Курганской области, Администрация Петуховского муниципального округа Курганской области **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить Порядок оценки качества финансового менеджмента главных администраторов (главных распорядителей) бюджета Петуховского муниципального округа Курганской области, согласно приложению к настоящему постановлению.
2. Опубликовать настоящее постановление в порядке, установленном Уставом Петуховского муниципального округа Курганской области.
3. Настоящее постановление вступает в силу после его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2024 года.
4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Главы Петуховского муниципального округа, начальника Финансового управления Администрации Петуховского муниципального округа Курганской области.

Глава Петуховского муниципального округа

А.В. Волков

Приложение
к постановлению Администрации
Петуховского муниципального округа
Курганской области
от «28» марта 2024 г. № 255
«Об утверждении Порядка оценки качества
финансового менеджмента главных
администраторов (главных распорядителей)
бюджета Петуховского
муниципального округа Курганской области»

Порядок оценки качества финансового менеджмента главных администраторов (главных распорядителей) бюджета Петуховского муниципального округа Курганской области

1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами (главными распорядителями) бюджета Петуховского муниципального округа Курганской области (далее - оценка качества финансового менеджмента), анализа и оценки совокупности процессов и процедур, обеспечивающих эффективность и результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса (составление проекта бюджета, исполнение бюджета, учет и отчетность, контроль и аудит).

2. Оценка качества финансового менеджмента осуществляется в целях:

- анализа достижения целевых значений показателей качества финансового менеджмента;
- предотвращения нарушений положений бюджетного законодательства Российской Федерации и иных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения и (или) обуславливающих расходные обязательства публично - правовых образований, нарушений условий положений договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета, муниципальных контрактов.

1. Оценка качества финансового менеджмента проводится ежегодно по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным.

2. Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании бюджетной отчетности, данных, необходимых материалов и осуществляется по следующим направлениям:

- 4.1 Среднесрочное планирование бюджета;
- 4.2 Управление расходами бюджета;
- 4.3 Управление доходами бюджета;
- 4.4 Качество ведения учета и составления бюджетной отчетности;
- 4.5 Качество организации и осуществления внутреннего финансового аудита;
- 4.6 Качество управления активами;
- 4.7 Качество осуществления закупок.

3. Результатом проведения оценки качества финансового менеджмента является отчет о результатах оценки качества финансового менеджмента в соответствии с приложением 3 к настоящему порядку.

4. С использованием данных отчетности и сведений, осуществляется расчет индикаторов оценки качества финансового менеджмента, предусмотренных приложением 1 к настоящему Порядку.

5. На основании данных расчета индикаторов оценки определяется итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому учреждению.

Итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому учреждению рассчитывается по формуле:

$$O_i = \sum d_j \times O_{ji}, \text{ где}$$

$$j=1$$

O_i - оценка качества финансового менеджмента i -го учреждения;

d_j - удельный вес j -го направления;

O_{ji} - оценка качества по j -му направлению для i -го учреждения, определяемая по формуле:

$$O_{ji} = \sum_{n=1}^{N_j} k_n \times E_{ni}, \text{ где}$$

N_j - количество индикаторов j -го направления;

k_n - удельный вес n -го индикатора;

E_{ni} - оценка по n -му индикатору для i -го учреждения.

Оценка по n -му индикатору для i -го учреждения принимается равной нулю в случае неполного представления в составе отчетности документов и (или) материалов, подтверждающих значение индикатора, и (или) представления недостоверных данных.

В случае если для учреждения индикаторы (группа индикаторов) оценки не рассчитываются, вес указанного индикатора (группы индикаторов) оценки пропорционально распределяется по остальным индикаторам (группам индикаторов).

По итогам оценки качества финансового менеджмента учреждений, формируется отчет о результатах оценки в соответствии с приложением 2 к настоящему порядку и рейтинг учреждений в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным.

Рейтинг определяется исходя из наибольшего количества баллов. Целевым ориентиром при подведении итогов является сумма оценок, равная 100 баллам.

6. Результаты формируются и представляются начальнику Финансового управления Администрации Петуховского муниципального округа Курганской области:

- оценок качества финансового менеджмента по направлениям индикаторов;
- рейтинга учреждений;
- выводов о необходимости принятия мер.

1. Результаты оценки качества финансового менеджмента размещаются на официальном сайте Администрации Петуховского муниципального округа Курганской области (вкладка «Финансовое управление Администрации Петуховского муниципального округа Курганской области»).

Приложение 1
к Порядку оценки качества финансового менеджмента
главных администраторов (главных распорядителей) бюджета
Петуховского муниципального округа Курганской области

Показатели оценки качества финансового менеджмента Петуховского муниципального округа Курганской области

№ п/п	Наименования направления	Расчет индикатора	Баллы и соответствующие им значения индикаторов			Удельный вес	Комментарий
			0	50	100		
1	Среднесрочное планирование бюджета					12%	
1.1	Доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде	$P = 100 \times Sp / S$, где Sp - сумма бюджетных ассигнований на отчетный финансовый год, представленная в виде муниципальных программ; S - общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренная решением Думы Петуховского муниципального округа Курганской области о бюджете Петуховского муниципального округа на отчетный финансовый год	$P < 50\%$	$50\% \leq P < 95\%$	$P \geq 95\%$	50%	Позитивно расценивается рост доли бюджетных ассигнований за отчетный финансовый год, утвержденных решением Думы Петуховского муниципального округа Курганской области о бюджете Петуховского муниципального округа Курганской области, представленных в виде муниципальных программ
1.2	Качество планирования расходов: количество справок-уведомлений об изменении бюджетных ассигнований в отчетном периоде в случае перераспределения бюджетных ассигнований	P1 - количество справок-уведомлений об изменении бюджетных ассигнований, имеющих от 0 до 10 подведомственных учреждений P2 - количество справок-уведомлений об изменении бюджетных ассигнований, имеющих более 10	$P1 > 15$	$10 < P1 < 15$	$P1 \leq 5$	50%	Большое количество справок-уведомлений об изменении бюджетных ассигнований в отчетном периоде в случае перераспределения бюджетных ассигнований свидетельствует о низком качестве работы по среднесрочному финансовому планированию
			$P2 > 50$	$30 < P2 < 50$	$P2 \leq 20$		

		подведомственных учреждений					
2	Управление расходами бюджета				34%		
2.1	Неправомерное использование бюджетных средств	$P = \frac{S_n}{E}$ <p>где S_n - сумма неправомерного использования бюджетных средств, установленная в ходе контрольных мероприятий; E - общий объем бюджетных ассигнований.</p>	> 0,1	0-0,1	0%	15%	Ориентиром является недопущение неправомерного использования бюджетных средств
2.2	Несоблюдение правил планирования закупок	$P = Q_z,$ где Q_z - количество фактов несоблюдения правил планирования закупок на финансовое обеспечение деятельности (в единицах).	Да		Нет	17%	Ориентиром является недопущение несоблюдения правил планирования закупок
2.3	Равномерность исполнения расходов бюджета	$P = \frac{\sum_{k=1}^4 A_k}{\sum_{k=1}^4 (A_1 + A_2 + A_3) / 3} - 1 \cdot \frac{\sum_{b=1}^4 B_b}{B} * 100,$ <p>где $A_{1,2,3,4}$ - кассовые расходы учреждения в первом, втором, третьем и четвертом кварталах отчетного финансового года, (тыс. рублей)</p>	>200	100 - 150	≤50	17%	Значение показателя характеризует равномерность исполнения расходов бюджета в отчетном периоде, а также качество контроля за равномерностью исполнения расходов бюджета участниками бюджетного процесса
2.4	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расходам	$P = K1/K0$ $K1$ - сумма просроченной кредиторской задолженности по состоянию на конец отчетного периода; $K0$ - сумма просроченной кредиторской задолженности по состоянию на начало отчетного периода;	>1	=1	< 1	17%	Негативным считается факт наличия просроченной кредиторской задолженности, а также ее рост. Ориентиром является отсутствие или снижение просроченной кредиторской задолженности
2.5	Эффективность	$P = D1/D0$	>1	=1	< 1	17%	Негативным считается факт

	управления просроченной дебиторской задолженностью по расходам	Д1- сумма просроченной дебиторской задолженности по состоянию на конец отчетного периода; Д0- сумма просроченной дебиторской задолженности по состоянию на начало отчетного периода;					наличия просроченной дебиторской задолженности, а также ее рост. Ориентиром является отсутствие или снижение просроченной дебиторской задолженности
2.6	Недопущение образования просроченной кредиторской задолженности	Р - наличие просроченной кредиторской задолженности на конец отчетного периода	Да		Нет	17%	
3	Управление доходами бюджета		12%				
3.1	Наличие просроченной дебиторской задолженности учреждения в отчетном периоде		Да		Нет	50%	Негативным считается факт накопления объема просроченной дебиторской задолженности
3.2	Качество работы с просроченной дебиторской задолженностью учреждения в отчетном периоде	$P = \frac{Др}{Др1}$, где Др - объем просроченной дебиторской задолженности учреждения на конец отчетного периода; Др1- объем просроченной дебиторской задолженности учреждения на начало отчетного финансового года	>1	=1	< 1	50%	Данный показатель оценивает качество работы по снижению просроченной дебиторской задолженности. Позитивно рассматривается факт снижения объема просроченной дебиторской задолженности или ее полное отсутствие
4	Качество ведения учета и составления бюджетной отчетности		12%				
4.1	Своевременность и полнота представления отчетности	Р- представление отчетности в соответствии с требованиями с контрольного органа	Нет		Да	50%	Показатель оценивает соблюдение сроков и полноту представления бухгалтерской отчетно-

							сти
4.2	Соблюдение порядка проведения инвентаризации активов и обязательств	Р - наличие фактов выявленных нарушений порядка проведения инвентаризации активов и обязательств	Да		Нет	50%	Показатель рассчитывается на основании данных о проверках
5	Качество организации и осуществления внутреннего финансового аудита					12%	
5.1	Качество организации внутреннего финансового аудита (далее - ВФА)	Р - наличие правового акта ВФА	Нет		Да	50%	Выполнение требований, установленных Порядком осуществления внутреннего финансового аудита, является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента
5.2	План организации и составления отчетности ВФА	Р – наличие плана и составление отчетности ВФА	Нет		Да	50%	Соблюдение планирования ВФА является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента. Формирование отчетности о результатах осуществления ВФА в срок является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента
6	Качество управления активами					12%	
6.1	Нарушения при управлении и распоряжении муниципальной собственностью	Р – наличие фактов выявленных нарушений при управлении и распоряжении муниципальной собственностью, допущенных учреждением (в единицах).	Да		Нет	50%	Негативно расценивается наличие фактов нарушений при управлении и распоряжении муниципальной собственностью. Ориентиром является отсутствие нарушений при

							управлении и распоряжении муниципальной собственностью
6.2	Недостачи и хищения	Р – наличие установленных недостатков, хищений денежных средств и материальных ценностей	Да		Нет	50%	Оценивается при наличии решения суда о возмещении вреда, по результатам проверок
7	Качество осуществления закупок					6%	
7.1	Факты нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами	Р – наличие фактов, установленных контролирующими органами	Да		Нет	100 %	Целевым является отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами

Приложение 2
к Порядку оценки качества
финансового менеджмента
главных администраторов
(главных распорядителей) бюджета
Петуховского муниципального округа
Курганской области

РЕЗУЛЬТАТЫ
проведенной оценки качества финансового менеджмента

№ п/п	Наименование индикатора	Оценка (в баллах)
1	Среднесрочное планирование бюджета	
1.1	Доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде	
1.2	Качество планирования расходов: количество справок-уведомлений об изменении бюджетных ассигнований в отчетном периоде в случае перераспределения бюджетных ассигнований	
2	Управление расходами бюджета	
2.1	Неправомерное использование бюджетных средств	
2.2	Несоблюдение правил планирования закупок	
2.3	Равномерность исполнения расходов бюджета	
2.4	Эффективность управления кредиторской задолженностью по расходам	
2.5	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расходам	
2.6	Недопущение образования просроченной кредиторской задолженности	
3	Управление доходами бюджета	
3.1	Наличие просроченной дебиторской задолженности учреждения в отчетном периоде	
3.2	Качество работы с просроченной дебиторской задолженностью учреждения в отчетном периоде	
4	Качество ведения учета и составления бюджетной отчетности	
4.1	Своевременность и полнота представления отчетности	
4.2	Соблюдение порядка проведения инвентаризации активов и обязательств	
5	Качество организации и осуществления внутреннего финансового аудита	
5.1	Качество организации внутреннего финансового аудита	
5.2	План организации и составления отчетности	
6	Качество управления активами	
6.1	Нарушения при управлении и распоряжении муниципальной собственностью	
6.2	Недостачи и хищения	
7	Качество осуществления закупок	
7.1	Факты нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами	

Согласовано:

Заместитель Главы Петуховского муниципального
округа, начальник Финансового управления
Администрации Петуховского муниципального округа
Курганской области

О.Ю. Грыдина

Управляющий делами - руководитель аппарата
Администрации Петуховского
муниципального округа

О.В. Вятчина

Советник Главы, зав. юридическим сектором
Администрации Петуховского муниципального
округа

Н.Г. Сисевич

СПРАВКА-РАССЫЛКА

к постановлению Администрации Петуховского муниципального округа

«Об утверждении Порядка оценки качества финансового менеджмента главных администраторов (главных распорядителей) бюджета Петуховского муниципального округа Курганской области»

Разослано:

1. В дело – 1
2. Прокуратура - 1
3. Финансовое управление Администрации Петуховского муниципального округа Курганской области -1
- 4.Официальный сайт Администрации Петуховского муниципального округа -1